

Истина и красота

(... и российские финансы)

Предательство

При каких обстоятельствах США апатично оставались бы в стороне, если бы Куба при поддержке России попробовала вытеснить с острова американские военные силы? Или если бы Россия разместила элементы системы ПРО в Венесуэле?

США вовсе не потеряли контроль над безрассудным и импульсивным Саакашвили. У американских доки, окопавшихся в Тбилиси, есть присказка: «Саакашвили в туалет не ходит, не позвонив предварительно в посольство США». Американцы его искусно разыграли.

Какая страна может бомбить своих спящих граждан? Стала бы Оттава бомбить Квебек, если бы жители Квебека проголосовали за отделение от Канады? Даже Китай, который имеет репутацию одного из наиболее репрессивных режимов в мире, не бомбит Тибет. Тот факт, что Саакашвили среди ночи начал бомбить мирных людей, свидетельствует о том, что он их за людей не считает.

**Газета The Globe and Mail (Канада)
26 августа 2008**

Предательство

В своем последнем обзоре («Луч света») Ваш покорный слуга, как изголодавшийся пёс, страстно ухватился за здравые и взвешенные заявления, сделанные послом США в России господином Байерли в интервью газете «Коммерсант»: согласно его замечаниям, несмотря на то, что Россия, мол, непропорционально отреагировала на нападение грузин на российских миротворцев, размещенных в Южной Осетии (формулировка, которую можно подвергнуть сомнению), российская реакция как таковая представляется вполне оправданной.

На какой-то короткий период времени мы наивно поверили, что это заявление может ознаменовать поворотный момент, разворот в глубоко деструктивной политике, а также робко предположили, что мы сильно недооценили способность администрации президента США смотреть на происходящее не только со своей высокомерной точки зрения, но также с точки зрения тех стран, интересы которых противоречат интересам Соединенных Штатов.

Мы, конечно, горько ошиблись: разыгрывая один из наиболее забавных фарсов, которые нам приходилось видеть на политической сцене, посольство США выступило с огульным опровержением всего, что сказал посол. Теперь сотрудники посольства утверждают, что господин посол якобы вообще ничего подобного не говорил, а всё напечатанное следует рассматривать как пример

неточного перевода! Газета «Коммерсант» – это российский эквивалент таких авторитетных изданий как *New York Times/Le Monde/La Repubblica*, и журналист, который готовил эту статью к печати, отличается особым аккуратизмом и усердием: если он и мог ошибиться в истолковании того или иного слова, он вряд ли выдумал всё интервью... в любом случае, у него есть кассеты с аудио записью.

На самом деле вот что произошло: Байерли, который, как говорят, хорошо понимает Россию и досконально разбирается в российских делах, честно высказал свое мнение, а затем получил взбучку из Вашингтона: по нашим данным, сама госпожа Райс лично отчитала его за это интервью. С тех пор от несчастного посла¹ не было никаких известий.

Мы промахнулись! Работа над ошибками

Как начинаются войны? Войны начинаются с того, что сперва политики врут журналистам, а потом верят тому, что они читают в газетах...

Карл Краус, 1919

Ваш покорный слуга должен признаться, что, вероятно, в силу нашего в целом скептического отношения к теориям заговора², мы сначала – в отличие от некоторых наших более проницательных читателей – отказывались верить в то, что сейчас представляется единственно разумным толкованием недавних событий в Южной Осетии. На самом деле, с самого начала вся эта история имела весьма ощутимый налёт постановочности:

Отмотаем пленку на пару недель назад:

Представители властной элиты неоконсерваторов в Вашингтоне пребывали в упадочном состоянии духа: вот-вот администрация Буша, уныло подвывая, покинет Белый дом; сам Буш раз и навсегда останется самым непопулярным президентом за всю историю Соединенных Штатов; война в Ираке почти всеми признана грандиозным фиаско (если США выведут свои войска, это будет означать, что иракский марионеточный режим сорвался с цепи, отвоевал свободу и выгнал из страны своих бывших покровителей).

В послужном списке нет практически ни одного значительного политического успеха. После печально известного, внезапного вторжения в воздушное пространства Нью-Йорка Афганистан, вооружение жителей которого некогда казалось таким изумительно дешевым способом подорвать силы соперника – Советского Союза, – сейчас смело претендует на роль очередного «Вьетнама» в американской истории: натовские войска оказались не более способны утихомирить жестоких горцев, чем когда-то войска советские. Еще большую тревогу вызывает то, что американская политика в Пакистане также потерпела поражение: эта страна – обладательница ядерного оружия, между прочим, – грозит соскользнуть в анархию после того, как президент Мушарафф, ближайший пакистанский союзник США, был вынужден подать в унижительную отставку. Итак, учитывая то, что соглашение по Северной Корее вот-вот развалится на части, а мирные инициативы Райс на Ближнем Востоке больше походят на дурную шутку, дипломатическая ситуация вокруг США представляет собой жалкое и почти безнадежное зрелище. Тем временем американская финансовая система также семенит по краю пропасти: субгосударственные ипотечные кредиторы идут на дно, банки лопаются, как мыльные пузыри, экономика с треском пробуксовывает, а возможность заткнуть образовавшиеся дыры свежэмитированными бумагами становится все менее эффективной.

Итак, для спасения кандидатуры Маккэйна был жизненно необходим какой-нибудь внешнеполитический кризис, особенно учитывая то, что американские избиратели вроде бы

¹ Возможно, сейчас он томится в подвальных застенках и подвергается тому, что в оруэлловском мире Дика Чейни называется «альтернативными методами ведения допроса» - очаровательный неологизм для устаревшего слова «пытки»!

² Обычно для теорий заговора – начиная с убийства братьев Кеннеди и заканчивая взрывами башен-близнецов 11 сентября – требуется кукловод: он дергает за нитки кукол, а кто-то дергает за нитки его самого и так далее, *ad infinitum*! Остается непонятным то, кто является самым главным и конечным кукловодом. Конечно, это вовсе не означает, что теорий заговора вовсе не существует. Это просто означает, что теории заговора опираются на гипотезу отсутствия – отсутствия главного кукловода. Так или иначе, в данном случае никакого другого рационального объяснения не видится.

считают его более «опытным» политиком. Поскольку тема 11 сентября оказалась целиком и полностью исчерпанной, его единственной надеждой на успех стал кризисный сценарий в духе «*мне позвонили в три часа ночи и...*».

Придумайте мне кризис!

Наиболее очевидный кандидат для этого кризиса – Иран – показался им все-таки слишком опасным: если начало этого противостояния еще можно более-менее срежиссировать, то окончание остается совершенно непредсказуемым. В частности, если в этот кризис вмешаются израильтяне, то в результате нападения на Иран весь Ближний Восток может оказаться охваченным пламенем, цены на нефть могут подскочить к четырехзначным значениям, а вся мировая экономика провалиться в тартарары. Отнюдь не идеальный расклад для новоиспеченной президентской администрации.

В итоге идеальным кандидатом оказалась Россия – благодаря маленькой победоносной войне с Грузией, которая в любом случае не угрожает никаким жизненным интересам Соединенных Штатов. Итак, список ролей: Грузия с её вспыльчивым, идеологически «верным» президентом, который готов жертвовать своей жизнью только ради того, чтобы доказать всему миру свою «правоту», и её заклятый враг Россия, «мальчик для битья» в западной прессе и вожденная цель для тех, кто истосковался по простым формулировкам эпохи холодной войны.

Самое главное, что в случае успеха этот кризис может оказаться следующим шагом на пути подмены НАТО – военного альянса, который не облачен мощью международной юридической легитимности, – Организацией Объединенных Наций (ООН), у которой все еще осталась досадная привычка приостанавливать действие некоторых американских инициатив. Словом, идеальный маленький кризис, который как будто только и ждет, чтобы его спровоцировали.

Грузия – (с глаз долой, из сердца вон!)

Саакашвили поразительно безрассуден для роли действующего президента и, мягко говоря, несколько неуравновешен (предлагаем тем, кто сомневается в этом утверждении, загрузить на ресурсе YouTube и посмотреть потрясающий клип с его участием, где он нервно пытается съесть свой собственный галстук – хотя следует признать, что в последнее время его жизнь действительно была полна стрессов):

<http://www.youtube.com/watch?v=EBh9D2WIGsE&feature=related>, или просто погуглите эту ссылку).

Вместе с тем, нельзя с уверенностью сказать, что он полностью оторван от реальности. И в этом-то вся проблема: хотя все признают, что вторжение в Осетию было чистым безумием, на самом деле всё представляется еще более серьезным. Открыть огонь по российским военным, убить несколько сотен российских граждан, не имея при этом никаких средств противостоять неизбежной российской контратаке – всё это напоминает попытку самоубийства.

Неужели Саакашвили решил, что его единственная надежда заключается в том, чтобы вынудить рассыпающуюся на части администрацию Буша вмешаться, поставить мир перед свершившимся в Южной Осетии фактом и надеяться – вопреки надежде – на содействие Запада в удерживании России в узде? Абсолютно исключено, что он действовал исходя только из своего собственного воспаленного воображения, без подсказки Вашингтона. У США были многочисленные силы на местах – военные инструктора и наёмники («контрактники») – и, следовательно, они были отлично информированы относительно всего происходящего. Так что когда посол Байерли говорит о том, что США до последнего официально предостерегали грузин от резких действий, это звучит весьма правдоподобно.

Итак, можно предположить, что Саакашвили с радостью фанатика пошел на заклятие, ведомый фракцией Чейни, который спит и видит, как он вновь стоит у штурвала власти в новой реинкарнации, в этот раз в роли Маккэйна. Саакашвили, страстно желающий поверить в сладкую ложь, был идеальной марионеткой: подобно Михаилу Ходорковскому, он принял энергичные (хотя и неофициальные) заверения в политической поддержке за чистую военную монету.

Абсолютно предсказуемым итогом противостояния стал разгром грузинской армии, ошеломительный, хотя и временный экономический урон, а также безнадёжная утрата двух регионов и весьма неопределенное политическое будущее грузинского президента. Следовательно, Саакашвили вполне может испытывать удовлетворение. Он до мозга костей

идеолог, «рыцарь» холодной войны и, судя по всему, жаждал принести интересы своей страны в жертву своим политическим идеалам.

Итак, кто же дергал за его нитки?

Возможно, Ваш покорный слуга покажется вам наивным, но, учитывая то, что за безрассудными поступками Саакашвили, безусловно, стоит кто-то могущественный из Вашингтона, мы сильно сомневаемся, что разрушение Южной Осетии входило в планы официального Белого дома. Вероятнее всего, Саакашвили оказался объектом манипуляций так называемой «параллельной администрации» - Чейни, фондов Heritage, American Enterprise и всей политической машины правых неоконсерваторов, продолжающих мыслить в категориях холодной войны. Обратите внимание на то, что на страницах всех печатных изданий США и на экранах всех американских телеканалов был один сплошной Джон Маккейн, который с самого начала истерично кричал о «русской агрессии», тогда как первоначальная реакция Буша была растерянной и сконфуженной. Только спустя примерно 36 часов Буш тоже подхватил господствующую риторику и начал бубнить неоконсервативную мантру, таким образом заскочив в последний вагон уходящего политического поезда.

Последствия:

Новый мировой беспорядок – и повторение истории

- **Россия и Запад**

Следует помнить, что на самом деле Советский Союз так никогда и не потерпел настоящего поражения: это был уникальный случай того, как крупная (хотя и совершенно нежизнеспособная) империя сама объявила о своей кончине. Пережив не подлежащий сомнению крах экономики советского типа и узнав об ужасах ГУЛАГа, россияне пылко и весьма романтично бросились в объятия Запада как проводника к новым горизонтам, в более цивилизованное и светлое будущее. Ведь если советская система была злом, то, исходя из этой логики, Запад казался несомненным благом.

Сейчас россияне чувствуют себя жестоко обманутыми: Россия окончила холодную войну – Запад нет. И вряд ли теперь россияне смогут доверять Североатлантическому альянсу.

На какой бы стороне баррикад наш читатель сейчас ни находился, жизненно важно понимать одну фундаментальную истину, которую Ваш покорный слуга усвоил за десять лет, прожитых в России: русские – идеалисты³, рассматривающие взаимоотношения между людьми с точки зрения славянских романтиков, а не протестантских рационалистов. При том, что они могут быть на редкость циничными, русские люди, убежденные в своей правоте и видящие, что их противник совершенно точно не прав, лицемерен и запятнан применением двойных стандартов, откажутся от воды и еды, будут стоять на смерть, но никогда не капитулируют и не сдадутся на милость победителя.

Так что когда Владимир Путин говорит о том, как сильно он разочарован, он вовсе не шутит. Он совершенно серьезен. Когда Путин сокрушается о том, что сначала Буш во время встречи в Пекине заверил его в нежелании войны, а затем так очевидно не сумел приструнить грузин, он действительно считает, что человек, которому он доверял, вероломно его предал. Российские миротворцы погибли от рук своих грузинских коллег, а теперь весь мир обвиняет Россию в «непропорциональной реакции» и в других, еще более страшных грехах. Американский посол выражает свои соболезнования и дает здравую и весьма конструктивную оценку событий только для того, чтобы услышать отповедь и опровержения из уст американской администрации.

Все большее число россиян – и вовсе не только тех, кто обладает властью, – верит в то, что Запад извратил свои собственные принципы и ценности, прибегая к двойным стандартам

³ Это вовсе не комплимент: история XX века свидетельствует о том, что цинизм значительно реже приводит к трагическим событиям, чем идеализм. Это просто констатация факта. Русские по сути своей идеалисты, и хотя иногда они могут казаться упёртыми и даже жестокими, они приятно отличаются отсутствием лицемерия, которым мы – представители Запада – привыкли «драпировать» наши поступки и слова. Отсутствие «политической корректности» – очень приятная и живительная вещь...

всякий раз, когда речь заходит о России. Например, те, кого в других странах называют «террористами», внезапно превращаются в «борцов за свободу», когда они убивают русских. Принцип «территориальной целостности» священен, но только для союзников Запада, а не для Сербии или Ирака. Всё это никак не может сделать лидера страны-аутсайдера более сговорчивым в переговорах с атлантическим альянсом.

Когда россияне пребывают в таком состоянии духа, с ними крайней трудно найти общий язык. И перед тем как давить на Москву, западные державы должны были поднатужиться и постараться рассчитать, каков будет итог этой опасной игры.

Россия не капитулирует – это уже ясно, как дважды два четыре. И мы хотели бы повторить мнение, которое мы недавно высказали, правда в несколько ином контексте: Запад регулярно совершал одну и ту же ошибку, считая, что может заставить русских отступить, несмотря на их правоту. *Во всей Вселенной нет такой силы, которая может заставить их отступить!*

Наполеон пытался и заморозил свою армию до смерти; непобедимые войска Гитлера сумели нанести страшный урон, но победить не смогли; компания Exxon-Mobile считала, что связи с высокопоставленными чиновниками в правительстве помогут согнуть Россию; Ходорковский верил, что первоклассный пиар и очернение России в международных средствах массовой информации может заставить Путина капитулировать. Всё эти личности нанесли чудовищный урон, но ни один из них не извлек никакой выгоды из своих действий. Не рассчитывайте, что НАТО повезет больше, чем им.

Новый мировой (бес)-порядок – и новый азиатский век России

Итак, чрезвычайно важно, чтобы Запад извлек правильные уроки из грузинского опыта. Он должен стратегически осмыслить тот факт, что его выбор ограничен. После краха Советского Союза западные мыслители решили, что им больше никогда не придется идти на геополитические компромиссы. Что отныне они будут диктовать свои условия. Теперь им нужно посмотреть реальности в глаза. Суммарная численность населения Северной Америки, Европейского Союза и Австралии составляет 700 миллионов человек, т.е. примерно 10 процентов от общего населения мира. Остальные 90 процентов недавно из объектов мировой истории превратились в субъектов. Заголовок статьи, опубликованной на страницах газеты Financial Times 18 августа 2008 года, гласил: «Запад встал единым фронтом на защиту Грузии». На самом деле этот заголовок можно было прочитать следующим образом: «Остальной мир единым фронтом осуждает Запад в том, что случилось в Грузии». Почему? Из-за неспособности Запада мыслить стратегически.

Из газеты Financial Times

Кишор Махбубани (Kishore Mahbubani)

20 августа 2008

Всякий, кто внимательно прислушивался к заявлениям Саакашвили, заметит, что его единственная, более-менее последовательно реализуемая стратегия заключалась в том, чтобы как можно быстрее придать этому конфликту мировой статус. Начиная с самого первого дня непрерывно слышалась одна и та же мантра: «Речь идет уже не только о Грузии⁴ – речь идет обо всем мире». К сожалению, он вполне может оказаться правым... ну или почти правым: речь идет не только о Грузии, но обо всем Западе.

В настоящее время Ваш покорный слуга живет в Азии, и мы видим, как интерес к России и как к объекту инвестирования, и как к потенциальному инвестору, в частности, в сфере энергоносителей, неуклонно возрастает. Мы постоянно слышим о том, что надменное пренебрежение, с которым старые мировые державы большой «семерки» отворачиваются от России, создает восхитительные возможности для молодых, набирающих силу стран Азии. Как бы неприятно ни было некоторым политикам Европы и США это осознавать, Владимир Путин пользуется в Азии почти повсеместным уважением.

⁴ Поскольку с самого первого дня речь, как известно, шла не только о Грузии, интересно было бы узнать, когда и каким именно образом эта маленькая, нищая и раздираемая противоречиями республика приобрела значение мирового масштаба.

Да, торговые отношения Китая с США значительно превосходят по объему российского-китайский торговый оборот, но связи с Россией неуклонно крепнут и ширятся, тогда как значимость США уменьшается: Америка больше не является главным пунктом назначения китайского экспорта; сейчас первое место принадлежит Японии. Для инвесторов азиатского региона Россия предлагает потрясающие возможности.⁵

Каковы бы ни были итоги нынешней встречи Шанхайской Организации Сотрудничества (а итоги, скорее всего, будут неоднозначными, учитывая опасения перед лицом сепаратизма, которые испытывают все крупные страны Азии), Россия безусловно все более энергично оглядывается на Восток. Ваш покорный слуга с нетерпением ждет, когда он сможет озвучить эту точку зрения в своем выступлении на конференции, организуемой брокерской компанией CLSA в Гонконге, на которой возрастающий интерес Азии к России как объекту инвестирования и как к потенциальному инвестору становится особенно очевидным.

- **Международное право**

Как победители творят историю, так же они пишут и законы.

Обсуждая ситуацию вокруг Осетии и Абхазии, западные державы настаивают на том, что в основе международного права лежат резолюции ООН. Однако здесь имеется одна очевидная загвоздка: если это право действует в отношении Грузии, то почему оно бессильно в случае с Сербией? **Косово никогда не было признано ООН – оно было признано только НАТО.** Таким образом, либо ООН создает основу для международного права – и в этом случае отделение Косово было незаконным и должно быть немедленно аннулировано, – либо ООН не имеет никакой силы, и тогда негодование Запада по поводу российского нарушения ООНовских резолюций выглядит неубедительно.

С конца Второй мировой войны Организация Объединенных Наций действительно служила главной основой международного права. Из-за того, что Совет Безопасности всегда раздирали западно-восточные противоречия, очень часто ООН заходила в тупик: в итоге Соединенные Штаты могли безнаказанно бомбить Вьетнам, Лаос и Камбоджи, а Советский Союз подавлял народное восстание в Праге без какого-либо ощутимого противодействия со стороны мирового сообщества. Естественно, хотя США и не были идеальным инструментом, они тем не менее были единственной более-менее эффективной основой для создания международного права.

Не желая ограничивать свою свободу какими-либо международными соглашениями или организациями, администрация Буша выразила недовольство существующей системой международного права и решила подменить Организацию Объединенных Наций НАТО – военным альянсом, в котором США играют первоочередную роль. Учитывая то, что никто, кроме стран-участниц НАТО, не признает юридическую легитимность альянса, утверждение его преимущества на мировой арене должно было означать ни много ни мало утверждение военной силы как единственной основы для международного права. Нет ничего удивительно в том, что страны, не входящие в НАТО, отказываются признавать такой вариант международного юридического комивояжерства.

- **Грузинская территориальная целостность**

Даже беглое знакомство с электронной энциклопедией Wikipedia (http://en.wikipedia.org/wiki/Georgian-Ossetian_conflict) дает несколько иной взгляд на недавние события, нежели тот, который тиражируется западными средствами массовой информации (смотри также статью, посвященную истории Грузии).

Начиная с 1236, после нападения монголов, Грузия в сущности перестала существовать как единое государство. Она вернулась на подмостки истории как российский протекторат только после того, как войска царской России вытеснили из Грузии персидских и турецких захватчиков. Несмотря на то, что после русской революции была провозглашена и даже

⁵ Сейчас едва ли днем с огнем найдешь иностранную компанию, которая бы инвестировала в Китай и унесла домой внушительные прибыли, тогда как 85 процентов европейских компаний, работающих в России, пожинают щедрые плоды! Даже ВР – самый, казалось бы, неудачный пример российского инвестирования – заключила свою сделку века, купив долю в компании ТНК.

несколько лет просуществовала Демократическая Республика Грузии (1918–1921), Грузия никогда не была жизнеспособным государством, занимавшим территорию в границах до августовских событий 2008 года, за исключением периода реинкарнации в виде Грузинской Советской Социалистической Республики (1921–1991). Любопытно отметить, что даже НАТО без энтузиазма использует этот период как единственный юридический повод для провозглашения грузинского суверенитета.

За исключением нескольких резолюций ООН (которые, как утверждает Россия, были дискредитированы грузинскими военными провокациями), у Грузии нет никаких весомых аргументов в пользу захвата спорных территорий. Начиная с 1992 года, после распада Советского Союза в 1991 году и кровопролитных гражданских войн в Осетии и Абхазии, обе республики фактически находились в состоянии автономии, под защитой миротворческих сил. В частности, абрис нынешних, до-августовских границ Грузии и, в особенности, насильственное отделение Южной Осетии от Северной - дело рук Иосифа Сталина, грузина по национальности, который не отличался особенной щепетильностью в отношении этнических меньшинств.

Итак, с юридической точки зрения можно говорить либо о Грузии послереволюционной эпохи 1918-1921 годов, либо о перестроечной Грузии образца 1991 года – то есть Грузии без Осетии и Абхазии. Заявления о грузинском суверенитете с отсылкой к 1918-1921 годам не могут иметь особой юридической силы, учитывая ясно сформулированное желание южноосетинского и абхазского народов воспользоваться своим правом на самоопределение. Благодаря тому, что совсем недавно аналогичное желание косоваров было полностью удовлетворено, можно смело предположить, что отныне право народов на самоопределение обладает, по крайней мере, не меньшей легитимностью, чем принцип территориальной целостности.

Конец кризиса?

Россияне не уступят в вопросах, на которых, по их мнению, зиждется национальная безопасность, и хотя Запад может доставить России неприятности, Россия также может причинить Западу ничуть не меньше бед, а возможно даже больше. В этом конфликте не будет победителей... пожалуй, за исключением сенатора Маккейна.

На момент публикации настоящего обзора ситуация, кажется, начала постепенно стабилизироваться. Соединенные Штаты отвели свои военные суда с гуманитарной помощью от грузинского порта Поти – места возможного столкновения с российскими военными силами. Быстро признав независимость отколовшихся территорий, Россия положила конец дальнейшей неопределенности: вскорости будет заключен тесный военный союз, и Грузия вряд ли решится второй раз испытать свою судьбу. Дальнейшее промедление в признании независимости Южной Осетии и Абхазии означало бы, что нынешняя война вспыхнет с новой силой тогда, когда Грузия окрепнет и вновь почувствует себя достаточно сильной для того, чтобы нанести очередной удар.

Мы продолжаем верить, что в конце концов Южная Осетия воссоединится с Северной в рамках Российской Федерации, тогда как абхазы постараются сохранить независимость. Однако представляется верным предположить, что если Запад наложит вето на независимость Абхазии, она вполне может попробовать войти в состав России.

Долгосрочные последствия остаются туманными, однако, с российской точки зрения, не все они могут быть однозначно отрицательными. Судя по яркому примеру краха 1998 года, Россия прекрасно справляется со своими проблемами, когда рассчитывает только на свои внутренние силы, тогда как её взаимодействия с Западом отнюдь не всегда приносят полезные плоды.

Что касается портфельного инвестирования, в ближайшем будущем оно почти точно будет продолжать нести убытки, однако для прямых иностранных инвестиций мы больших преград не видим: европейские компании, переживающие серьезную рецессию дома, просто не могут себе позволить игнорировать прибыльный российский рынок.

Естественно, мы от всей души рады, что Россия наконец прекратила эту бессмысленную возню вокруг вступления ВТО. На протяжении последних восьми лет Ваш покорный слуга

повторял, что России не надо присоединяться к ВТО. Хотя даже до войны шансы российского присоединения были практически равны нулю: у Грузии есть право вето, и мы едва ли скоро увидим, как господин Саакашвили подписывает соглашение о российском вступлении в ВТО. Благодаря решению премьер-министра Путина приостановить переговоры о ВТО, Россия теперь может аннулировать предварительные соглашения, которые серьезно ограничивали развитие высокоприбыльных сегментов российского сельского хозяйства (например, животноводства), подменяя внутренние продукты дешевым экспортом. Теперь Россия может задействовать свой огромный зерновой резерв (в этом году Россия собирается собрать рекордные 94 миллиарда тон урожая, которые превратят Россию в зерновую житницу мира) в приготовлении комбикормов и, соответственно, в увеличении внутреннего производства мяса. Было объявлено о решении существенно сократить импорт американской птицы и свинины (хотя мы никак не можем понять, зачем этот явно политический шаг был преподнесен как «мера по защите здоровья граждан»!).

Что же касается угрозы исключить Россию из большой «восьмерки», то и в этом случае Россия скорее всего выживет, а если почувствует себя сильно уязвленной, то вполне может попросить включить её в состав ОПЕК. Итак, учитывая то, что у Запада почти нет возможности наказать Россию, одновременно не подрубив сук, на котором он сам сидит, мы ожидаем услышать множество гневных, но пустопорожних речей. Если заглядывать вперед, то есть основания надеяться, что новая администрация президента США возобновит нормальный диалог с Россией, основанный на более реалистичной оценке обоюдных сил, потребностей и приоритетов.

Сейчас мы, как уже было сказано в предыдущем обзоре, от всей души надеемся, что ни одна сторона конфликта не перегнет палку.

Удачных торгов. И глядите в оба: не забывайте об опасности, исходящей от низколетящих кандидатов в президенты.

Мы даем нашим читателям добро бесплатно пересылать обзоры «Истина и красота (... и российские финансы)» всем заинтересованным лицам. Подписка бесплатна: пожалуйста, присылайте запрос на адрес krausmoscow@yahoo.com

Данный документ носит исключительно осведомительный характер, и никакая информация или мнение, изложенные выше, не содержат рекомендацию или совет купить или продать пай в каком-либо фонде, ценную бумагу или опцион, фьючерс или какой-либо иной производный финансовый инструмент, имеющий отношение к ценным бумагам.

Инвестиционная деятельность на развивающихся рынках отличается повышенными рисками, в силу чего подходит далеко не всем инвесторам. Настоящий обзор опирается на информацию, которую мы считаем достоверной; однако данная информация предоставляется исключительно в качестве материала для дальнейшего размышления, и, принимая инвестиционное решение, не следует полагаться исключительно или частично только на данную информацию. В частности, инвестирование в ценные бумаги, включая ценные бумаги развивающихся рынков, связано с высокой степенью риска, и инвесторам рекомендуется проводить независимый анализ рынка (due diligence) перед тем, как принимать инвестиционное решение.

Предыдущие результаты торгов не являются неременной гарантией будущих результатов торгов. Некоторые инвестиции могут быть подвержены внезапному и резкому снижению стоимости, и в итоге инвестиционной деятельности клиенты могут получить меньше, чем они инвестировали изначально, или понести потери.

Изменения курсов валют, процентных ставок или других финансовых параметров могут оказать отрицательное влияние на стоимость ценных бумаг и инвестиционные потребности клиентов. Мы рекомендуем инвесторам обращаться за помощью профессиональных финансовых консультантов в вопросах, касающихся возможных результатов инвестирования в тот или иной финансовый инструмент (в том числе в вопросах налогообложения).

Некоторые ценные бумаги могут оказаться неликвидными; адекватная оценка инвестиционной эффективности и риска, которому клиенты себя подвергают, может вызывать серьезные трудности.

Следует допускать, что автор и/или фонды, которым он оказывает консультационные услуги, могут держать как короткие, так и длинные позиции по тем или иным обсуждаемым в настоящем обзоре финансовым инструментам или производным ценным бумагам.

Инвесторам следует помнить, что рынки, как развивающиеся, так и вполне развитые, подобно кошкам и собакам, могут начать вести себя так, как им заблагорассудится, и иногда для того, чтобы уцелеть, требуется немалое везение. Сохраняйте бдительность во всех своих делах. Удачи!

ООО Финансовая корпорация Открытие © 2008; Эрик Краус © 2008.

Аналитический отчет не является предложением по покупке либо продаже ценных бумаг или других финансовых инструментов и не может рассматриваться как рекомендация к подобному роду действиям. Информация, содержащаяся в аналитическом отчете, не преследует каких-либо конкретных инвестиционных целей, а также не имеет непосредственного отношения к какой-либо финансовой ситуации или потребностям какого-либо получателя данной информации. Аналитический отчет

основан на информации, которой располагает Компания на дату выхода аналитического отчета, однако Компания не дает никаких гарантий относительно точности, полноты или надежности информации, содержащейся в настоящем аналитическом отчете. Мнения, изложенные выше, совпадают с тем мнением, которого придерживается Компания на момент выхода аналитического отчета. Компания сохраняет за собой право изменять свое мнение без предварительного предупреждения, а также Компания не берет на себя обязанность обновлять информацию, содержащуюся в настоящем аналитическом отчете. Компания и ее сотрудники не несут никакой ответственности за возможный урон или потери, понесенные в результате использования информации, содержащейся в настоящем аналитическом отчете.

Инвестиционная деятельность в целом связана с определенной степенью риска, включая риск потери денег. Инвестиционные решения, изложенные в настоящем аналитическом отчете, могут подходить не всем инвесторам. Инвесторам следует принимать независимые инвестиционные решения, исходя из собственных финансовых целей и финансовых ресурсов, и, в случае возникновения каких-либо сомнений, инвесторам следует обращаться за помощью профессионального инвестиционного консультанта. Предыдущие результаты торгов не являются неопровержимой гарантией будущих результатов, и в итоге инвестиционной деятельности инвестор может получить сумму, объем которой будет меньше первоначально инвестированной суммы. Ценные бумаги, депонированные в иностранной валюте, подвержены колебаниям валютных курсов, которые могут иметь отрицательное влияние как на стоимость ценной бумаги, так и на прибыль, получаемую от инвестиции. Кроме того, инвесторы, вкладывающие деньги в ценные бумаги, стоимость которых зависит от курсовых движений иностранных валют, должны помнить, что они берут на себя валютный риск. Инвестиции в Россию и российские ценные бумаги связаны с риском, и инвесторам следует проводить независимый анализ рынка (*due diligence*), прежде чем принимать инвестиционное решение.

Иногда Компания может предоставлять услуги в области инвестиционного консультирования или какие-либо иные услуги компаниям, упомянутым в настоящем аналитическом отчете. Следовательно, Компания может иметь доступ к той информации, которая не будет отражена в настоящем аналитическом отчете, и Компания может использовать данную информацию или действовать на основе данной информации до того, как она будет опубликована. Кроме того, сама Компания, ее руководители и/или сотрудники могут держать длинные позиции по финансовым инструментам, упомянутым в настоящем аналитическом отчете, и время от времени могут наращивать позиции или продавать эти финансовые инструменты.

Публикация и распространение настоящего аналитического отчета могут быть ограничены и осуществляться только в рамках определенной юрисдикции. Лица, получившие доступ к настоящему аналитическому отчету, должны сами ознакомиться с подобными ограничениями и выполнять эти требования.